**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

 **проекту рішення** **виконавчого комітету П’ятихатської міської ради «Про затвердження** **Порядку визначення обсягів пайової участі власників**

**тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного**

**чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою**

**П’ятихатської** **міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу регуляторного акту «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади»  розроблено на виконання та дотриманням вимог ст.8, 9 та ст.13 Закону України від 11.09.2003 року №1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту», відповідно п.7 ст.30 Закону України «Про місцеве самоврядування», з метою забезпечення збалансованого економічного і соціального розвитку П’ятихатської міської територіальної громади шляхом запровадження єдиного механізму та процедури визначення обсягів та залучення коштів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади, забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян, держави, а також обґрунтування відповідності проекту рішення принципам державної регуляторної політики, одержання зауважень та пропозицій від зацікавлених осіб.

1. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв’язати
шляхом державного регулювання.

Відповідно до п.2 ч.1 та пп.9,10 ч.2 ст.10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень виконавчих органів місцевих рад у сфері благоустрою населених пунктів належать функції з затвердження правил благоустрою територій населених пунктів; залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населених пунктів та визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою. Згідно з п.4 ст.15 вищевказаного Закону власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально- культурного чи іншого призначення, розташованої на території об’єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов’язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об’єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем. Ст.36 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачає, що фінансування заходів з благоустрою населених пунктів, утримання та ремонт об'єктів благоустрою здійснюється за рахунок коштів їх власників або користувачів, якщо це передбачено умовами відповідних договорів, а також за рахунок пайових внесків власників будівель і споруд, розміщених на території об'єкта благоустрою, інших передбачених законом джерел фінансування. Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлені повноваження виконавчих органів місцевих рад щодо залучення на договірних засадах коштів підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності, розташованих на відповідній території, та коштів населення, а також бюджетних коштів на будівництво, розширення, ремонт і утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури та на заходи щодо охорони навколишнього природного середовища.

Закон чітко визначив відповідні зобов’язання суб’єктів господарювання здійснювати заходи із утримання об’єктів благоустрою або можливість брати пайову участь в утриманні об’єктів благоустрою.

Оскільки законодавчими актами не встановлений чіткий порядок визначення залучення обсягів пайової участі власників об’єктів торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні таких об'єктів благоустрою, виникла необхідність розробки та прийняття Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади, з метою приведення у відповідність до законодавства про захист економічної конкуренції, врегулювання питання залучення коштів пайової участі на фінансування заходів з благоустрою, забезпечення належного благоустрою територій, в тому числі, які використовуються суб’єктами господарювання, відшкодування витрат бюджету громади на відновлення об’єктів благоустрою, покращення його санітарного стану та естетичного вигляду.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

1. Визначення цілей державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

* встановлення прозорого, чіткого та врегульованого Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) в утриманні об’єктів благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади;
* визначення чіткого механізму для обрахунку розміру пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою та порядку укладання договорів щодо сплати пайової участі;
* залучення додаткових коштів на утримання об’єктів благоустрою, збільшення надходжень до місцевого бюджету;
* врегулювання правовідносин між органом місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання, на які розповсюджується дія регуляторного акта;
* врегулювання питання розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності;
* стимулювання розвитку підприємництва;
* створення сприятливих умов для життєдіяльності громади;
* утримання об’єктів благоустрою та території громади на належному рівні;
* покращення санітарного стану та естетичного вигляду території громади;
* можливість вирішення питання в рамках правового поля.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів досягнення цілі:***

|  |  |
| --- | --- |
|  вп | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердити Порядок визначення обсягів пайової участі власниківтимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурногочи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади |
| Альтернатива 2 | Залучення суб’єктів господарювання до утримання об’єктів благоустрою на добровільній основі за рахунок власних коштів  |
| Альтернатива 3 | Залишити існуючу ситуацію без змін та утримувати об’єкти благоустрою за рахунок бюджету громади |
| Альтернатива 4 | Розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів |

***2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:***

Впровадження в дію даних альтернатив дає можливість отримати наступні вигоди та витрати

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відповідає чинному законодавству України та створює сприятливі умови для життєдіяльності, як громадян так і суб’єктів господарювання, сприятиме покращенню санітарного стану та мікроклімату у громаді, також забезпечить:- залучення додаткових коштів на виконання додаткових заходів з покращення благоустрою громади;* ефективне використання об’єктів благоустрою;
* організація додаткових робочих місць для громадян, які будуть задіяні у сфері благоустрою населених пунктів громади.
 | відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 2 | Залучення коштів суб’єктів господарювання на договірних засадах на заходи з благоустрою не є ефективною, оскільки вказані особи намагаються уникнути витрат на утримання об’єктів благоустрою громади, при цьому, активно використовуючи їх для забезпечення власних комерційних потреб. | відсутні |
| Альтернатива 3 | Бюджет міста не може забезпечити постійне утримання та відновлення об’єктів благоустрою, також дана альтернатива не забезпечує відповідальне ставлення суб’єктів господарювання до питань належного утримання благоустрою громади. | відсутні |
| Альтернатива 4 | Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів не є можливим, оскільки регулювання питання, щодо визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади, належить до повноважень виконавчих органів міської ради. | відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | * користування спільними благами за рахунок покращання санітарного та естетичного вигляду території громади, об'єктів благоустрою, місць загального користування;
* прозоре використання коштів пайової участі;
* створення умов для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста.
 | відсутні |
| Альтернатива 2 |  відсутні | відсутні |
| Альтернатива 3 |  відсутні | відсутні |
| Альтернатива 4 |  відсутні | відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - користування спільними благами за рахунок покращання санітарного стану об’єктів благоустрою; - створення умов та механізму для реалізації прав суб’єктів господарювання у сфері благоустрою громади;- забезпечення прозорої та відкритої процедури нарахування обсягів та сплати пайової участі. | Витрати, пов’язані звиконанням договірнихзобов’язань щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою громади. |
| Альтернатива 2 | - користування спільними благами за рахунок покращання санітарного стану об’єктів благоустрою | Витрати власних коштів на благоустрій на добровільній основі |
| Альтернатива 3 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 4 | відсутні | відсутні |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу
досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

З - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 3 | Забезпечить в значній мірі можливість покращити стан об’єктів благоустрою на території П’ятихатської МТГ. |
| Альтернатива 2 | 2 | Не дозволяє в повній мірі покращити стан об’єктів благоустрою. |
| Альтернатива 3 | 1 | Не дозволяє покращити стан об’єктів благоустрою. |
| Альтернатива 4 | 1 | Не відповідає вимогам діючого законодавства |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 прийняття регуляторного акта  | 1. Забезпечить покращення стану благоустрою та мікроклімату громади.
2. Надасть можливість залучити додаткові кошти на проведення благоустрою громади.
3. Створить умови для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста шляхом контролю за використання коштів пайової участі.
 | Сплата коштів пайової участі на утримання об’єктів благоустрою субєктами господарювання відповідно до укладених договорів | Альтернатива 1 дозволяє забезпечити залучення додаткових коштів для запровадження заходів по покращенню стану об’єктів благоустрою та утримання території П’ятихатської МТГ в належному естетичному та санітарному стані. |
| Альтернатива 2 відсутність регулювання | Можливе залучення коштів суб’єктів господарювання на проведення заходів з благоустрою | Витрати місцевого бюджету на забезпечення належного технічного та санітарного стану | Альтернатива 2 не дозволяє покращити стан об’єктів благоустрою та ставить суб’єктів  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | об’єктів благоустрою, які суб’єкти господарювання використовують в своїй комерційній діяльності. | господарювання у нерівне становище. |
| Альтернатива 3 відсутність регулювання | відсутні | Витрати місцевого бюджету на забезпечення належного технічного та санітарного стану об’єктів благоустрою, які суб’єкти господарювання використовують в своїй комерційній діяльності. | Альтернатива 3 не дозволяє покращити стан об’єктів благоустрою  |
| Альтернатива 4 розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | відсутні | відсутні | Альтернатива 4 не відповідає вимогам діючого законодавства, розв’язання питання належить до повноважень виконавчих органів ради. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 надасть можливість врегулювати питання залучення пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально - культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади; покращити санітарний стан та естетичний вигляд території громади; залучити додаткові кошти на утримання об’єктів благоустрою, збільшити надходження до місцевого бюджету; утримувати об’єкти благоустрою та території громади на належному рівні; створити сприятливі умов для життєдіяльності громади. | Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта, є зміни в чинному законодавстві України.При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта. |
| Альтернатива 2 | Не прийнятна, адже не вирішує проблемних питань | Х |
| Альтернатива 3 | Не прийнятна, адже не вирішує проблемних питань | Х |
| Альтернатива 4 | Не відповідає нормам діючого законодавства | Х |

Таким чином, оцінюючи зазначені альтернативи, єдиним способом розв’язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є затвердження зазначеного регуляторного акта - проекту рішення виконавчого комітету П’ятихатської міської ради «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади».

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Основним принципом запропонованого рішення є створення механізму визначення обсягів пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, дотримання прав та законних інтересів власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади.

З метою реалізації поставленої мети пропонується проведення таких заходів:

* методика розрахунку розміру пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою;
* визначення розміру пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою ;
* визначення факторів, що впливають на розмір пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою;
* порядок укладання договору про пайову участь в утриманні об’єкта благоустрою та перелік документів, які подаються суб’єктом господарювання;
* порядок залучення і використання пайових коштів власників тимчасових споруд соціально-культурного, побутового, торговельного та іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою громади;
* прийняття Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади;
* забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та проведення обговорення.

 Запропонований механізм дії цього проекту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

 Цей регуляторний акт забезпечить додаткове надходження коштів до місцевого бюджету для поліпшення благоустрою, санітарного стану, забезпечення чистоти та порядку, підвищення контролю за виконанням правил благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,
якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого
самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати
або виконувати ці вимоги**

 Очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта полягатимуть у наступному:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вигоди | Витрати |
| ***Сфера інтересів місцевої влади*** |
| 1. | Забезпечення додаткових надходжень для фінансування заходів з благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади | відсутні |
| 2. | Покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану території П’ятихатської міської територіальної громади | відсутні |
| ***Сфера інтересів суб'єктів господарювання*** |
| 1. | Забезпечення єдиного механізму та прозорості процедури щодо сплати пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади | Сплата пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою  |
| 2. | Впорядкування правовідносин між суб’єктами господарювання та виконавчим комітетом міської ради | відсутні |
| ***Сфера інтересів громадян*** |
| 1. | Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування | відсутні |
| 2. | Належні умови життєдіяльності людей | відсутні |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії зазначеного регуляторного акта необмежений.

У разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності та при виникненні змін у чинному законодавстві, до нього будуть вноситися відповідні зміни.

1. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність регуляторного акта буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість укладених договорів з власниками тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади;

- кількість виданих погоджень місць розміщення об’єктів торгівлі, сфери послуг, відпочинку та розваг на території громади;

- кількість укладених договорів на проведення гастрольних, розважальних, рекламних та інших заходів на термін до 15 діб щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території громади;

- обсяг надходжень коштів до місцевого бюджету, отриманих в результаті виконання договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території П’ятихатської міської територіальної громади.

1. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься
відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта - рішення виконавчого комітету П’ятихатської міської ради «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою П’ятихатської міської територіальної громади» буде здійснюватися відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами).

Відстеження результативності даного проекту рішення виконавчого комітету міської ради здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після набуття чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності, буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження цього регуляторного акта, протягом строку його дії.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього регуляторного акта, будуть вноситись відповідні зміни.

Міський голова Гілал ІСАЄВ